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| **INLEIDING** |
| De Rijksoverheid heeft besloten dat alle scholen vanaf 1 januari een beleid moeten hebben over de aanwezigheid van mobiele telefoons en andere persoonlijke devices in de klas. Dit omdat er steeds meer bewijs is dat deze apparaten in de les concentratieproblemen opleveren en daarmee de prestaties van kinderen nadelig beïnvloeden ([Mobiele telefoons niet toegestaan in de klas | Voortgezet onderwijs | Rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voortgezet-onderwijs/mobiele-apparaten-in-de-klas#:~:text=Vanaf%201%20januari%202024%20is,)%20speciaal%20(basis)%20onderwijs.)). Dit beleid is geschreven op basis van opgehaalde informatie onder leerlingen, ouders en personeel. En het vigerende beleid. Dit heeft niet geleid tot een wezenlijk ander beleid, maar wel tot een duidelijkere bewoording. |

|  |
| --- |
| **DOELSTELLING** |
| Afleiding door persoonlijke devices in een lessensituatie tot een minimum beperken om zo een optimale leersituatie te kunnen creëren die bijdraagt aan een optimaal leerproces. |

|  |
| --- |
| **DEFINITIES** |
| * Persoonlijke devices: Alle persoonlijke instrumenten die op basis van technologie interactie hebben met personen. Hieronder vallen naast mobiele telefoons ook andere digitale afleiders zoals smartwatches en Chromebooks.
* Digitale afleiders: Devices die signalen afgeven die personen zintuiglijk ervaren.
* Lessensituatie: Leersituatie waarbij personen gestructureerd en volgens plan in een ruimte aanwezig zijn waar leren als doelstelling centraal staat.
* Leersituatie: De omgeving waarin personen zich bevinden tijdens een leerproces.
* Leerproces: Het proces waarbij personen kennis en vaardigheden verwerven, waar leren en ontwikkelen als doel centraal staan.
* Ouders: Ouders, verzorgers en wettelijke vertegenwoordigers van de leerlingen.
* Onderwijsgevenden: Iedere leerprofessional binnen een leersituatie. Dit betreft o.a. docenten, begeleiders en ondersteuners (OP en OOP).
 |

|  |
| --- |
| **BELEID/ WERKWIJZE** |
| Het uitgangspunt inzake gebruik van mobiele telefoons en andere digitale afleiders is dat deze zaken niet mogen leiden tot concentratieverlies, omdat daarmee de ontwikkeling en het leren nadelig beïnvloed wordt. Daarmee is ons beleid eigenlijk simpel in één zin te vangen:**Op het Dongemond college geven we optimale aandacht aan het leerproces.**In de praktijk komt dat erop neer dat iedereen, conform onze Kernwaarden, het vertrouwen krijgt dat de persoonlijke devices niet gezien, gehoord of gevoeld mogen worden door de leerling, klasgenoten en onderwijsgevenden tijdens de lessen. Hiermee ontstaat ruimte om zelf te bepalen waar leerlingen en personeel hun device tijdens een lessensituatie laten. Toch doen we een handreiking in dit protocol hoe daar vanuit schooloverwegingen, gebaseerd op opgehaalde informatie onder leerlingen, ouders en personeel, het beste mee omgegaan kan worden. Tevens willen we graag de onderbouwing geven waarom bepaalde adviezen gegeven worden.**Bereikbaarheid**Vanuit een vragenlijst, gericht aan alle leerlingen, ouders en verzorgers en personeel van het Dongemond college werd onomstotelijk duidelijk dat nagenoeg 100% van de leerlingen een mobiel bij zicht heeft op school. De reden hierachter is dat alle betrokkenen veiligheid en bereikbaarheid in noodzakelijke gevallen hoog in het vaandel hebben staan. Goede afspraken maken over het gebruik van de telefoons is daarmee noodzakelijk. De aanwezigheid ervan is namelijk een voldongen feit.Een groot deel van ouders en leerlingen geven de bereikbaarheid tijdens schooltijden aan als belangrijk argument om een mobiel niet te verbieden. Als school begrijpen we dat uitgangspunt, maar bereik van elkaar in noodzakelijke situaties hoeft niet middels een persoonlijk device geregeld te worden. Ieder schoolgebouw heeft een bemenste receptie welke telefonisch tijdens schooltijden altijd bereikbaar is. Indien er zich een situatie voordoet dat ouders hun kind onder schooltijd moeten bereiken dienen zij gebruik te maken van het telefoonnummer van de school. School heeft daarmee de verplichting om altijd telefonisch bereikbaar te zijn.**Opbergen**Het opbergen van een mobiel kan op meerdere manieren. De meeste bevraagden geven aan dat het gebruik van de telefoontas, het telefoonhotel zoals het soms genoemd wordt, de meeste voorkeur heeft. De telefoontas zorgt ervoor dat de mobiels wel in de buurt zijn. Dat kan handig zijn wanneer de lessensituatie vraagt om gebruik van dit device. Tevens geeft het een leerling rust dat de telefoon dichtbij is. Het is opvallend hoeveel leerlingen vanuit het vragenformulier aangeven hoeveel onrust in hun hoofd ontstaat wanneer ze hun mobiel niet in de buurt hebben. Het geeft aan dat zij de aanwezigheid bijna als een levensbehoefte zien. De onrust die kan ontstaan vanwege de afwezigheid van een mobiel werkt averechts in een les waar rust en concentratie juist gewenst zijn. De reden dat we als school niet adviseren om een mobiel in een schooltas of broekzak te bewaren heeft te maken met de verleiding om toch even te kijken en de verminderde aanspreekbaarheid, omdat voor een onderwijsprofessional in zo’n situatie niet altijd duidelijk is waar de afleider vandaan komt. We gaan uit van vertrouwen. Wanneer alle aanwezigen in een lessensituatie hun mobiel stil of uit hebben staan, maakt de plek waar ze hem bewaren niet meer uit. Dat betekent wel dat alle mobiels, waar ze dan ook bewaard worden, zonder tril- of lichtfunctie op stil moeten staan of eventueel zijn uitgezet. Uitzetten heeft niet de voorkeur, omdat het mobiel in andere situaties wel gewenst is en opstarten soms de nodige tijd kost. Het verplicht de school om de telefoontassen in goede kwaliteit te behouden zodat nergens telefoons kunnen uitvallen. En ze dienen op een handzame plaats te hangen in de lokalen zodat leerlingen niet teveel moeite hoeven te doen ze op te bergen en op te halen.Er is overwogen om de devices in de kluisjes te laten opbergen. Dit kan effectief zijn wanneer het gaat om het uitbannen van afleiders, maar heeft ook negatieve effecten. Bij opbergen in de kluisjes krijg je een samenloop van leerlingen op vaste momenten. Dit levert diverse problemen op. Denk aan opstoppingen, geduw en getrek en eventueel minder zichtbaar pestgedrag. **Verbod**Een grote groep personeelsleden en een kleinere groep ouders zou graag een verbod op school instellen. Daar wordt om verschillende redenen niet voor gekozen. Ten eerste omdat de leerlingen dit totaal niet ondersteunen. Bij een verbod werk je misbruik en stiekem gedrag in de hand, waarvan we weten dat handhaving niet gerealiseerd kan worden. Het is zinloos om een regel in te stellen die niet gehandhaafd kan worden. Handhaving is wel een onderwerp waar door iedereen om gevraagd wordt. Handhaving heeft twee kanten. Aan de ene kant staat de controle, aan de andere kant staan afspraken bij overtreding van de regels. Om controle wordt veel gevraagd. Niet alleen ouders en personeel hebben die behoefte, ook een groot gedeelte van de leerlingen vraagt hierom. Controle staat echter haaks op onze kernwaarde “Vertrouwen”. Als school is het onze taak om kinderen te helpen in hun ontwikkeling. Verbieden van zaken en daarop controleren biedt geen ruimte aan eigen verantwoordelijkheid. Kinderen in de leeftijdscategorie van onze school zitten in een ontwikkelperiode waarin de grenzen worden opgezocht. Door tegen die grenzen te duwen of erover heen te gaan, ontdekken ze tegen wil en dank, wat wel en niet geaccepteerd wordt in onze maatschappij. Ze leren wat wel en niet bij hen past en wat de omgeving van hen verwacht. Het is een samenspel waarvoor we onze ogen niet kunnen sluiten. Was het maar zo makkelijk. Het is onze plicht om kinderen te leren omgaan met de prikkels en ontwikkelingen in deze wereld in deze tijd. Dat doen we niet door in te zetten op verboden, maar juist in te zetten op ruimte. En die ruimte zal absoluut getreden worden. Het is dan zaak om heldere afspraken te hebben welke ruimte er wel mag zijn en welke niet. En wat de consequenties zijn wanneer over de afgesproken grenzen heengegaan wordt. Hiermee raken we dus de andere kant van afspraken; handhaving en afspraken bij overtreding. Handhaving werkt alleen als we als school overal dezelfde afspraken hanteren. Het is dus zaak dat iedere onderwijsgevende het beleid op dezelfde manier uitvoert. Geen afleiders in de klas betekent dus ook dat er geen uitzonderingen gemaakt worden. Het kan niet zo zijn dat de ene docent wel ruimte geeft om een mobiel te gebruiken aan het eind van de les en een andere niet. Het kan ook niet zo zijn dat de ene docent een knipoog geeft bij het per ongeluk afgaan van een mobiel terwijl een andere docent een leerling een middag laat terugkomen. Afspraak is afspraak en de regel is duidelijk: geen zintuigelijke ervaring van persoonlijke devices tijdens lessensituaties die niet bijdragen aan het leerproces. Een les heeft een geplande tijdsduur en tijdens die duur is er geen ruimte voor geluidjes of andersoortige afleiders van een mobiel, Chromebook of smartwatch. Niet van leerling én ook niet van onderwijsgevende. En als dat wel gebeurt zijn er eenduidige afspraken hoe we met overtreders omgaan. **Overtreding** Het gebruik van mobiele telefoons in een leersituatie verschilt tussen leerlingen en onderwijsgevenden. Waar leerlingen hun mobiel binnen leersituaties voornamelijk gebruiken voor sociale media en spelletjes, gebruiken onderwijsgevenden hem als lesinstrument of communicatiemiddel ten behoeve van leerlingen en hun lessen. Het is belangrijk deze verschillen te begrijpen. Uiteraard wordt verwacht dat leerlingen en onderwijsgevenden het gebruik van dergelijke “afleiders” alleen inzetten wanneer dit functioneel is voor de leersituatie. Afspraken die we maken bij overtreding zijn als volgt:

|  |  |
| --- | --- |
| Overtreding door leerling | Overtreding door onderwijsgevende |
| Er wordt gehandeld conform de afspraken bij een lesverstoring zoals beschreven in het leerlingstatuut. | Er wordt gehandeld conform het professioneel statuut.  |

De gedachte achter deze opzet is om niet allerlei bijkomende regels en bijbehorende registraties extra te organiseren. Gedragsregels- en afspraken staan formeel vermeld in de genoemde statuten.**Mobiel gebruik**We kunnen mobieltjes en Chromebooks niet meer wegdenken uit onze maatschappij. Het is een onlosmakelijk onderdeel van ons leven geworden. Het is onze opdracht om kinderen daarmee verwant te maken, hen op de kansen en gevaren te wijzen en hen te leren zorgvuldig hiermee om te gaan. Wanneer leerlingen aangeven dat ze onrustig worden bij afwezigheid van hun mobiel, is dat een sterk signaal. Verslaving ligt op de loer. Leren omgaan daarmee en “nee” kunnen zeggen tegen een bepaalde drang is een van de zaken die we kinderen graag meegeven in hun ontwikkeling. Om die reden is een totaal verbod niet wenselijk. Het gebruik van mobieltjes tijdens lessen kan als zeer stimulerend en helpend in een leerontwikkeling ervaren worden. Passende inzet is daarom wel degelijk gewenst. Uiteraard dienen daarover afspraken gemaakt te worden die in lijn liggen met wat hiervoor beschreven is. Wanneer inzet van een device de leerontwikkeling stimuleert, moeten we daar zeker gebruik van maken. Datzelfde geldt over het gebruik van mobieltjes als geluidsdrager tijdens bijvoorbeeld zelfstandig werken. Sommige kinderen werken en leren nu eenmaal beter als het niet volledig stil is. Een mobiel met oordopjes waarop muziek kan worden afgespeeld kan dan een oplossing bieden vanuit het vertrouwen dat hij daarvoor gebruikt wordt.Veel kinderen geven aan dat ze ook op hun mobiel kijken om te zien hoe laat het is. Een simpele oplossing is een klok hangen in iedere lesruimte.Er zijn op onze school leerlingen aanwezig die vanwege een aandoening of beperking juist baat hebben bij gebruik van hun mobiel. Het device helpt hen beter te leren en te ontwikkelen. In die gevallen maakt de school specifieke afspraken hoe en wanneer er gebruik van mag worden gemaakt tijdens de lessen. De klas wordt daarvan op de hoogte gesteld, om scheve gezichten of gevoelens van ongelijkwaardige behandeling te voorkomen. Om diezelfde soort reden kunnen docenten hun mobiel tijdens lessen gebruiken. Veel van de software die wij op school nodig hebben maken gebruik van tokens, inlogcodes om de veiligheid van data te beschermen. Die inlogcodes worden in de meeste gevallen verkregen via de persoonlijke mobiel van de onderwijsgevende. Om passend onderwijs te geven, aansluitend bij wat de leerling nodig heeft, is soms tijdens lessen het ophalen van die data een must. Hiermee is het gebruik van de mobiel als token dan ook toegestaan. Ook in die gevallen kan de onderwijsgevende begrip kweken door bij de leerlingen aan te geven waarom op dat moment gebruik gemaakt wordt van het device. Datzelfde geldt voor bijvoorbeeld calamiteiten tijdens een excursie of trip buiten school. De groep moet wel bereikbaar zijn en de groep moet ook hulp kunnen inroepen wanneer nodig. Het gebruik van een mobiel door de onderwijsgevende mag dan niet belemmerd worden door afspraken.Als laatste is er nog de groep bijzondere gevallen. Wanneer bepaalde thuissituaties van dusdanig belang zijn dat directe aanwezigheid van een mobiel, inclusief de zichtbare signalen gewenst is, kunnen daar individuele afspraken over gemaakt worden. Deze worden altijd besproken met de ouders en vastgelegd in het dossier van de leerling.**Gangen en aula**Veel vragen en opmerkingen van leerlingen, ouders en onderwijsgevenden gingen bij het onderzoek over het inloggen bij Magister om roosterwijzigingen en lokalen te weten. Natuurlijk is het mogelijk om vanuit papieren agenda’s te gaan werken en zijn roosterwijzigingen ook zichtbaar te maken middels schermen, maar onze maatschappij kan heden ten dage niet zonder het mobieltje. De vraag is ook of te controleren is wie zich wel en niet houden aan de afspraken. Is het op de gangen de taak van de conciërge of de toevallig voorbijlopende collega? Handhaving is in deze ruimte een utopie en moet je dus ook niet aan beginnen. Belangijker is de reden waarom zoveel bevraagden zouden willen dat er op de gangen en in de aula’s geen gebruik gemaakt werd van mobieltjes. De opgegeven reden is dat mensen twijfel hebben over de sociale contacten. Ook wordt verslaving als gegronde reden opgegeven. Een derde argument dat hout snijdt is de minimale beweging die leerlingen op school hebben. Alle drie redenen om te overwegen om mobieltjes op de gangen en de aula te verbieden. Evenveel argumenten geven echter aan dat het bijhouden van roosterwijzigingen of de noodzaak om even te ontspannen juist redenen zijn om wel even een mobiel ter hand te nemen. Een keuze die iedereen tevreden stelt is er niet. Maar wanneer we het uitgangspunt van school nemen, de visie die we op onderwijs hebben, komt er wel een duidelijke richting voor een keuze uit. Vertrouwen is de basis van ons onderwijs, het aanleren van kennis en vaardigheden een belangrijk standpunt en de doelstelling om de afleiding te beperken tot de momenten waarin lessen het doel zijn. Denk eens aan de concentratieboog die van leerlingen verwacht wordt als ze een volledige lesdag zonder onderbreking geconcentreerd zouden moeten blijven. Verbieden van het gebruik van mobiele telefoons op de gangen en in de aula heeft een andere doelstelling dan die waarvoor dit protocol geschreven is. Dat geeft ons echter geen vrijbrief om het dan maar volledig los te laten. Het geeft school de verplichting om na te denken over hoe we kinderen kunnen leren dat een mobiel geen eerste levensbehoefte is, om ze te leren wat een verslaving is en met je doet. Het geeft school ook een kans om in te zetten op andere vormen van sociale interactie. Sociale media versus sociaal gedrag. Te denken valt aan beweegruimtes op het schoolterrein of gespreksstof die zo interessant is dat deze voortgezet wordt tussen de lessen door. En natuurlijk kunnen we daar ook op een creatieve manier mee omgaan door speciale ruimtes in te richten die mobielvrij zijn omdat leerlingen dat zelf willen. Of mobielvrije feesten te houden en mobielvrije dagen te starten na iedere vakantie om gesprekken te stimuleren. Zo zijn er nog legio zaken te verzinnen. Mogelijk dat de leerlingenraden hierin wat kunnen betekenen. **Tot slot**Uiteraard zijn er meerdere opties en keuzes te maken waarom we wel of niet een mobiel moeten verbieden. Zoveel mensen, zoveel wensen. We kunnen nooit iedereen tevredenstellen. Maar door onze visie als uitgangspunt te nemen, worden we wel een richting in gestuurd. Die richting heeft consequenties en maakt het soms makkelijker of juist moeilijker. Dat is de uitdaging waarmee iedereen in het gehele leven te maken krijgt. Om echter een serieuze en betrouwbare partner te zijn zullen we die visie altijd weer als handvat moeten gebruiken. En dat betekent dat we soms niet onze ogen moeten sluiten en voor de makkelijke weg moeten kiezen. Het is dan noodzaak om de schouders er gezamenlijk onder te zetten en de moeilijke, maar eerlijke weg te bewandelen.Voor meer informatie verwijzen we u graag naar:https://npokennis.nl/story/182/waarom-kan-je-niet-van-je-telefoonafblijven?at\_medium=sl&at\_campaign=ntr\_npo\_kennis\_stories&at\_platform=google |

|  |
| --- |
| **EVALUATIE D.D. DD-MM-JJJJ** |
| **Wat ging goed?** |
| **Wat kan beter?** |
| **Wat houden we vast?** |
| **Waar nemen we beter afscheid van?** |